

CAMBIOS EN EL NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE DE HOGAR EN EL PARTIDO DE TRES DE FEBRERO (1991-2010)

Adrián C. Iulita

Universidad Nacional de Tres de Febrero

RESUMEN

El artículo presenta los resultados de avance obtenidos por el proyecto de investigación “Transformaciones sociales y urbanas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: El caso del Partido de Tres de Febrero (1991-2010)”, desarrollado en el centro de Investigaciones Geográficas y Geotecnológicas de la Universidad de Tres de Febrero durante el período 2018-2019. En la presente comunicación se presentan los primeros resultados de investigación sobre los cambios acontecidos en el Máximo Nivel de Instrucción alcanzado por el Jefe de Hogar (MIJH) en el Partido de Tres de Febrero entre los censos de 1991 y 2010.

ABSTRACT

The article presents the results of progress obtained by the research project “Social and urban transformations in the Metropolitan Area of Buenos Aires: The case of the (1991-2010)”, developed at the Center for Geographic and Geotechnological Research of the University of Tres de Febrero during the 2018-2019 period. In this communication, the first results of research on the changes in the Maximum Level of Instruction reached by the Head of Household (MIJH) in Tres de Febrero between the censuses of 1991 and 2010.

PALABRAS CLAVE

Cambio social y cambio urbano, capital escolar, educación superior, Urbanismo neoliberal

KEY WORDS

Social change and urban change, academic capital, higher education, Neoliberal urbanism

INTRODUCCIÓN

La dictadura cívico militar de 1976 inauguró una etapa de transformación de la estructura social y urbana en nuestro país, impactando fuertemente sobre el Estado Social y la concepción de organización social que se consolidó durante el primer gobierno peronista. El pleno empleo y la redistribución del ingreso, garantizados por la intervención del estado en la economía dentro del modelo de industrialización sustitutiva de importaciones, habían apuntalado un modelo de suburbanización en el Área Metropolitana de Buenos Aires basado en la disponibilidad de tierras “accesibles” y la propiedad privada de la vivienda. Por otra parte, el conjunto de las protecciones sociales vinculadas al empleo y el desarrollo de un entramado social de auxilios a quienes quedaban por fuera de las mismas generaron un conjunto de condiciones de estabilidad, que articuladas con el sistema educativo han sido la base de la movilidad social ascendente en nuestro país desde mediados de siglo XX. Esta movilidad social ascendente, tanto intra como intergeneracional, se articulaba sobre la estabilidad de la sociedad salarial que permitía una organización y planificación familiar en la mediana y larga duración.

Por otra parte, las desigualdades existentes en la sociedad nacional eran concebidas desde una perspectiva que promulgaba y requería de la intervención estatal para su efectiva superación. Por lo tanto, las esferas de la educación, la salud y la vivienda eran aspectos centrales para intervenir en las condiciones estructurales de vida de la población. En este sentido es que hemos decidido abordar en la presente comunicación la dimensión educativa, en tanto ejes de estabilidad y condiciones para la movilidad social ascendente de los hogares en la mediana y larga duración. Para lograr dicho objetivo, indagaremos en los censos nacionales de población, hogares y viviendas de 1980 a 2010, abordando específicamente la variable el Máximo nivel de Instrucción del Jefe del Hogar (MIJH) para el Área Metropolitana de Buenos Aires a escala de unidad administrativa, y a escala de radio censal para el Partido de Tres de Febrero.

OBJETIVOS

Los objetivos del presente trabajo se enmarcan dentro de los planteados en el proyecto “Transformaciones sociales y urbanas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: El caso del Partido de Tres de Febrero (1990-2010)”, desarrollado en el centro de Investigaciones Geográficas y Geotecnológicas de la Universidad de Tres de Febrero durante el período 2018-2019. En la presente comunicación avanzamos en la presentación de los resultados referidos a los cambios sociodemográficos en los hogares del partido de Tres de Febrero en el intervalo 1980-2010 a partir de un conjunto de variables censales y profundizamos en el estudio de las mismas mediante un análisis de cuatro índices (IS – índice de segregación; xPx – índice de aislamiento; DEL – índice de concentración; ACL índice de agrupamiento absoluto) que representan distintas dimensiones de la distribución espacial de las variables en el espacio del partido de Tres de Febrero (Igualdad/Desigualdad; Interacción; Concentración, Agrupamiento). Las mismas resultan una herramienta potente para

observar el comportamiento global de las variables y permiten la comparación diacrónica de las mismas.

Si bien los índices utilizados obtienen su denominación del análisis cuantitativo de la segregación [1] los entendemos en la presente investigación como parte del conjunto de técnicas y métodos de la estadística espacial, en una perspectiva más amplia y menos específica que la detección de “segregación residencial” y que refiere a las formas que adopta la distribución de las variables y la identificación de grupos y los lugares de la ciudad que ellos habitan.

EL MÁXIMO NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL JEFE DEL HOGAR (MIJH)

La dimensión que analizaremos en la presente comunicación es la educativa, en tanto componente fundamental para las mayores posibilidades de la estabilidad y movilidad social ascendente tanto de los individuos como de los hogares. En este sentido, el acceso a la educación superior¹ ha sido en nuestro país un anhelo semejante al de la casa propia para los hogares con origen en los sectores populares que deseaban condiciones mejores y más estables para la generación de sus hijos.

Desde la publicación de *La reproducción* en 1970 por parte de Bourdieu y Passeron [2] se han desarrollado vastas investigaciones teóricas y empíricas sobre la posibilidad o no de traducción de los capitales culturales y en particular los educativos en otras especies de capital², así como el lugar que ocupa el sistema educativo en la reproducción social. Hemos desarrollado anteriormente dichos aspectos teóricos y metodológicos sobre la forma particular del capital educativo [3] por lo que sucintamente señalaremos la importancia de preservar los sistemas educativos en tanto mecanismos de acceso a la estabilidad y movilidad social de las clases medias y de los sectores populares, a la vez que, sin mediaciones, estos operan como dispositivos de la reproducción de las desigualdades sociales.

Sin embargo, aunque las condiciones materiales y simbólicas que derivaban del acceso y titulación en los estudios superiores parecen haber mutado profundamente durante la segunda mitad del siglo XX y comienzos del XXI, adherimos al análisis de Dalle [4] el cual a partir de sus estudio sobre la movilidad social desde las clases populares en el AMBA en el periodo 1960-2013, señala que los estudios superiores terciarios permiten acceder, en una proporción muy significativa, al segmento técnico-comercial-administrativo e incluso, y en menor medida, ascender en la carrera administrativa a puestos de dirección, mientras que los estudios universitarios brindan mayores recompensas que los títulos terciarios, siendo el principal mecanismo de movilidad social ascendente para los sectores populares,

¹ Abordaremos la educación superior comprendiendo a quienes presentan estudios terciarios y/o universitarios tanto completos como incompletos

² Acordamos con Bracho [6] sobre la imposibilidad de realizar interpretaciones lineales y/o reduccionistas sobre las relaciones entre capitales culturales, capital escolar y capital económico

aun cuando este último recorrido presente mayores desigualdades y dificultades para quienes provienen de dichos hogares³.

De acuerdo a criterios de justificación que hemos utilizado en oportunidades anteriores [5] se ha seleccionado al Jefe del hogar como la persona que durante el censo nacional se designa a sí misma como jefe o que es designada o reconocida como tal por los demás miembros del hogar. A su vez, se entiende que es el mayor aportante de ingresos o el responsable económico del hogar; es decir, el que sostiene económicamente al hogar. Si bien es cierto que los cambios acontecidos en el mercado laboral con la progresiva incorporación de las mujeres durante los últimos 30 años del siglo XX dan cuenta del pasaje de hogares con ingreso único a hogares con dos ingresos (o más), resulta imposible reconstruir el nivel educativo de los miembros del hogar y por ende, el clima educativo del mismo para los censos anteriores al 2001.

Por tal motivo, a los fines observar la mediana duración y la desigual distribución regional, analizaremos dicha variable para el intervalo intercensal 1980⁴-2010 para el conjunto del AMBA a escala de partido, y en la escala de radios censales, mediante una batería de índices de segregación, el intervalo 1991-2010 para el Partido de Tres de Febrero. De esta manera, podremos analizar el comportamiento de la región en su conjunto, el desempeño del partido en cuestión y los cambios al interior del mismo expresados mediante índices globales que permiten la comparación diacrónica de la variable.

BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DEL MÁXIMO NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL JEFE DEL HOGAR EN EL ÁREA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES (1980-2010)

Las características del sistema universitario argentino a partir de la reforma universitaria de 1918, completada mediante el decreto 29.337 del gobierno peronista en 1949 (mediante el cual se estableció definitivamente su gratuidad) posibilitaron el ingreso a la universidad de vastos sectores de la población, la cual estaba reservada hasta ese momento para un reducido grupo de la élite y las clases medias altas. Luego del derrocamiento del gobierno peronista en 1955, el ingreso a las universidades públicas en nuestro país estuvo signado por la alternancia de los gobiernos de facto y periodos de democracia de baja intensidad (con el peronismo proscripto) en los cuales se aplicaban distintas fórmulas de exámenes de admisión que limitaban el acceso real. Según los datos procesados por De Fanelli [7], el impacto de los periodos dictatoriales sobre la matrícula de la educación superior fue

³ No ahondaremos aquí en las diferencias entre ambos recorridos de la educación superior, pero señalaremos las distintas posibilidades de graduación que radican en los tiempos de duración de las carreras y la desigual distribución territorial de ambos sistemas educativos. En este sentido Dalle señala que las posibilidades de titulación para los jóvenes, son mayores en régimen terciario que en el universitario.

⁴ Hasta el censo nacional de 1980 no existe distinción entre el nivel educativo del jefe de hogar individualizado. Para los censos de 1947 y 1960 se observan para el nivel superior quienes han completado, abandonado y se encuentran cursado el nivel tanto para la ciudad de Buenos Aires como para el conjunto del Gran Buenos Aires sin distinción por unidades administrativas en su interior.

netamente negativa, con una clara disminución de la tasa anual de matrícula que incluso presenta signo negativo durante la última dictadura cívico-militar, para finalmente estabilizarse a partir del advenimiento de la democracia en 1983.

Hacia mediados del siglo XX, la tasa de estudiantes universitarios de nuestro país ocupaba el tercer puesto a nivel mundial con 756 estudiantes cada 100.000 habitantes. Estos guarismos sorprendían a Germani y Sautu [8] quienes observaban la distancia en cuanto a otros indicadores de desarrollo económico que presentaba la Argentina respecto de los países en situaciones análogas en materia de educación superior. Ambos autores consideraban que la principal explicación se debía a la alta proporción de clase media existente en el país y en segundo lugar arriesgaban la hipótesis de un alto nivel de aspiraciones de la población. En base a los datos procesados por Germani y Sautu hacia 1960-61 existían en el AMBA alrededor de un 10% de graduados de la educación media y un 6,1% de población con educación universitaria completa o incompleta (sobre la población de 18 años y más) que provenían principalmente de los estratos altos y medios altos de la sociedad.

Será recién para el censo nacional de población 1980 que tendremos información sobre el máximo nivel de instrucción del Jefe de Hogar desagregada según los distintos ciclos (inicial, primario, secundario, terciario y universitario) y su completud o no. A su vez, dicho censo es el primero en presentar esta variable a escala de partido para la provincia de Buenos Aires.

El análisis de la incidencia de la educación superior⁵ en el Máximo nivel de Instrucción del Jefe de Hogar (MIJH) en el periodo intercensal 1980-2010 señala un incremento sostenido de los Jefes de Hogar con dicho nivel de instrucción, así como marcadas diferencias en el desempeño de las distintas unidades administrativas. (ver tabla 1)

Si contemplamos el desempeño del conjunto del AMBA, en un lapso de 30 años los Jefes de Hogar con dicho nivel de instrucción pasaron de aproximadamente 1 de cada 10 Jefes de Hogar a 1 de cada 4. El incremento es sorprendente tanto para el conjunto de los partidos del Gran Buenos Aires (del 5,7% al 17,8%) como para algunas unidades administrativas, como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Vicente López que incrementaron en casi 30 puntos porcentuales los hogares cuyos jefes presentan dicho nivel educativo. (ver tabla 2)

⁵ A los fines de hacer comparables las variables y los intervalos entre los últimos cuatro censos nacionales de Población, hogares y viviendas agruparemos como “educación superior” a los Jefes de Hogar que posean estudios terciarios o universitarios tanto completos como incompletos

Tabla N°1: Evolución de los Jefes de Hogar con educación superior. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Partidos del Gran Buenos Aires, Área Metropolitana de Buenos Aires 1980 – 2010.

	1980	1991	2001	2010
CABA	177.841	303.581	391.956	559.817
Partidos GBA	99.606	193.811	313.247	513.795
AMBA	277.447	497.392	705.203	1.073.612
CABA / AMBA	64%	61%	56%	52%
CABA / partidos GBA	179%	157%	125%	109%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC, Censos Nacional de Población, Hogares y Viviendas 1980, 1991, 2001 y 2010.

Mientras que para 1980 la cantidad de hogares de los partidos del Gran Buenos Aires duplicaba a los de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la ciudad presentaba casi el doble de hogares con Jefes de Hogar con estudios superiores completos o incompletos. Recién para el último censo nacional de 2010, se presentan cantidades semejantes de Jefes de Hogar con educación superior para los partidos del Gran Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, aunque proporcionalmente la distancia entre ambas persiste.

Si bien el peso de la Ciudad de Buenos Aires continúa siendo preponderante en cuanto cantidad y proporción de Jefes de hogar con estudios superiores, el incremento para el conjunto de los partidos del Gran Buenos Aires tanto en valores absolutos como relativos, da cuenta de un marcado incremento en la participación de los partidos del GBA en detrimento de la CABA dentro del Área Metropolitana de Buenos Aires.

A su vez, son las unidades administrativas que mejor posicionadas se encontraban al comienzo del periodo las que presentaron mejores desempeños (CABA, Vicente López y San Isidro) manteniendo una distancia significativa aún con aquellas unidades administrativas que superan a la media de los partidos del GBA. Aun así, el incremento de los Jefes de Hogar con estudios superiores se multiplicó hasta por 10 veces en partidos que iniciaron el periodo con una distancia de hasta 11 veces respecto de la CABA (por ejemplo, Florencio Varela).

Tabla N°2: Evolución de los Jefes de Hogar con educación superior (%). Unidades Administrativas del Área Metropolitana de Buenos Aires 1980 – 2010..

	1980	1991	2001	2010
CABA	19,4%	29,7%	38,3%	49,0%
Almirante Brown	4,8%	7,2%	10,5%	14,3%
Avellaneda	4,9%	9,4%	14,6%	21,0%
Berazategui	3,2%	5,3%	9,4%	15,2%
Esteban Echeverría	3,3%	5,5%	10,6%	14,4%
Ezeiza ^(a)	n.a.	n.a.	8,1%	11,1%
Florencio Varela	1,7%	2,9%	4,7%	7,8%
General San Martín	5,0%	8,6%	13,1%	18,4%
General Sarmiento ^(b)	3,0%	5,2%	n.a.	n.a.
Hurlingham ^(c)	n.a.	n.a.	12,2%	17,5%
Ituzaingó ^(c)	n.a.	n.a.	18,1%	24,9%
José C. Paz ^(d)	n.a.	n.a.	5,1%	7,9%
La Matanza	3,5%	5,7%	8,8%	11,6%
Lanús	3,8%	7,4%	12,2%	19,0%
Lomas de Zamora	6,0%	9,4%	13,8%	19,0%
Malvinas Argentinas ^(d)	n.a.	n.a.	6,7%	10,2%
Merlo	2,7%	4,4%	6,7%	10,6%
Moreno	2,7%	4,6%	7,7%	11,5%
Morón ^(e)	7,5%	12,3%	21,2%	28,6%
Quilmes	5,6%	9,0%	13,5%	18,8%
San Fernando	5,3%	8,9%	14,7%	20,2%
San Isidro	16,3%	24,8%	34,0%	41,6%
San Miguel ^(d)	n.a.	n.a.	14,0%	19,8%
Tigre	3,3%	5,8%	11,8%	20,0%
Tres de Febrero	5,3%	9,6%	14,8%	21,4%
Vicente López	18,0%	26,8%	37,0%	46,9%
Partidos GBA	5,7%	8,9%	13,1%	17,8%
AMBA	10,4%	15,6%	20,7%	26,6%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC, Censos Nacional de Población, Hogares y Viviendas 1980, 1991, 2001 y 2010

Notas: a) creado con tierras de Esteban Echeverría en 1994 b) Se disuelve en 1993 para formar José C. Paz, Malvinas Argentinas y San Miguel c) Creado en 1994 con tierras del partido de Morón d) creado con tierras de General Sarmiento e) cede tierras en 1994 para la creación de Hurlingham e Ituzaingó. n.a.: No aplica

EL PARTIDO DE TRES DE FEBRERO

El partido de Tres de Febrero se crea administrativamente mediante la Ley 6.065 de la Provincia de Buenos Aires el 15 de octubre de 1959, subdividiendo al partido de General San Martín que para el Censo Nacional de 1947 contaba con 269.514 habitantes y representaba el 18% de la población del Gran Buenos Aires. Sin esta subdivisión, ambos partidos en conjunto hubiesen alcanzado los 541.433 habitantes para el Censo Nacional de 1960,

constituyéndose como el partido más populoso del Gran Buenos Aires, superando a La Matanza que para dicho censo contaba con 399.097 habitantes.

En los 50 años del periodo intercensal 1960-2010, la población del partido de Tres de Febrero cambió significativamente, con un incremento poblacional entre 1960 y 1970 del 19,3% y del 10,2% entre 1970 y 1980, alcanzando los 345.424 habitantes (ver tabla 4).

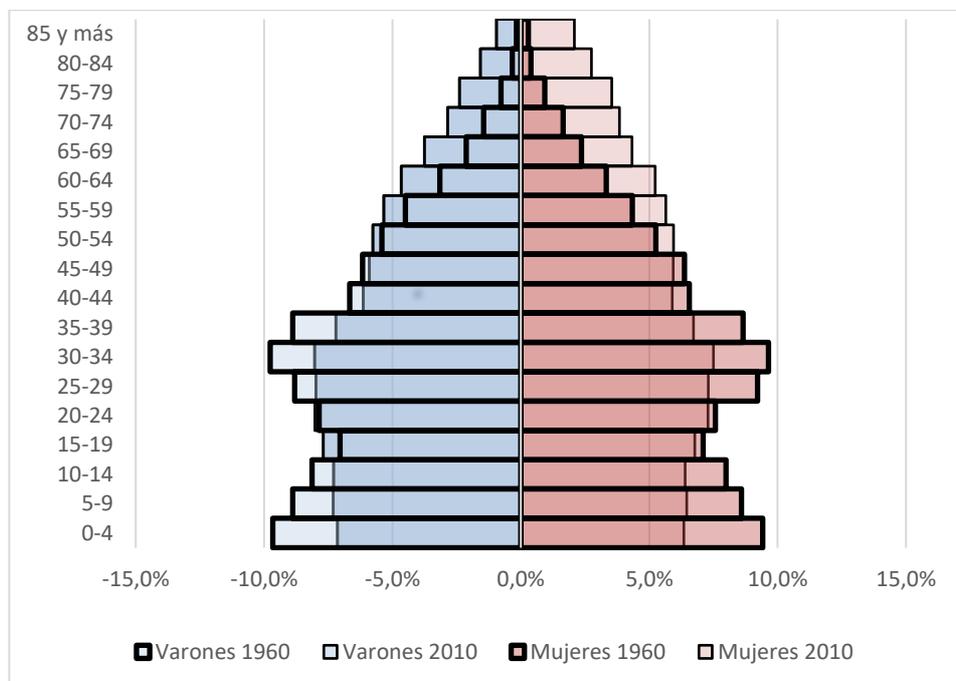
Tabla N°3: Evolución de la cantidad de población. Partido de Tres de Febrero 1960 – 2010

	1960	1970	1980	1991	2001	2010
Población	262.754	313.460	345.424	349.376	336.467	340.071

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC, Censos Nacional de Población, Hogares y Viviendas 1960, 1980, 1991, 2001 y 2010.

La población se mantuvo para el censo de 1991, y luego descendió levemente hacia el censo 2001 y volvió a ascender, pero sin superar los valores poblacionales de 1980. Consecuentemente, la composición etaria de la población mutó significativamente, descendiendo la proporción de jóvenes hasta 14 años del 26,5% al 20,4% de la población, mientras que la tendencia al envejecimiento se observa tanto por la disminución de la población activa (entre 15 y 64 años) del 68,5% al 65,4% y un incremento de la participación de los mayores de 65 años, del 5% al 14,2% de la población del partido. A su vez debemos señalar una feminización de la población que en 1960 representaba el 49,7% de la población, pasando en 2010 a representar el 52,4%. (ver gráfico 1)

Gráfico N°1: Pirámide de población 1960 – 2010. Partido de Tres de Febrero (%)



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC, Censos Nacional de Población, Hogares y Viviendas 1960 y 2010

Por otra parte, debemos contemplar la transformación en la composición de los hogares que ha acontecido en las últimas décadas, que en el caso particular del partido de Tres de Febrero se evidencia en la variación ocurrida en la cantidad de miembros del hogar. En este sentido, resalta el aumento de la proporción de hogares unipersonales, seguidos por los conformados por dos miembros⁶. Por su parte los hogares de 3 miembros se mantuvieron estables para todo el periodo y si se observa una clara tendencia a la disminución de los hogares de cuatro integrantes (ver tabla 5). El resto de los hogares según su cantidad de miembros (cinco, seis siete, ocho y más integrantes) vieron una disminución considerable, dando cuenta de la reducción del tamaño de las familias en sintonía con los cambios acontecidos en la escala nacional. No podemos dejar de señalar que el único incremento significativo en los hogares de más de dos integrantes ocurre para el censo 2001, específicamente con aquellos de siete integrantes (alcanzando el 2,59%), los cuales deben estar referenciado la situación de crisis antes señalada, ya que dicho guarismo en el censo de 2010 desciende notablemente al 1,24%.

Tabla N°4: Evolución de la cantidad de personas en el hogar. Partido de Tres de Febrero 1960 – 2010.

Cantidad de personas en el hogar	1960	1980	1991	2001	2010
1	4,44%	8,09%	12,32%	14,76%	18,18%
2	14,87%	20,42%	23,47%	23,46%	26,33%
3	22,86%	21,11%	20,36%	20,58%	21,21%
4	25,27%	23,56%	21,30%	20,10%	18,33%
5	14,60%	13,68%	12,42%	11,27%	9,08%
6	7,96%	6,64%	6,24%	5,28%	4,33%
7	4,06%	3,44%	1,98%	2,59%	1,24%
8 y más	5,95%	3,06%	1,91%	1,96%	1,29%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC, Censos Nacional de Población, Hogares y Viviendas 1960, 1980, 1991, 2001 y 2010

CAMBIOS EN LA DISTRIBUCIÓN DE LOS CAPITALES ESCOLARES EN EL PARTIDO DE TRES DE FEBRERO (1991-2010)

En el siguiente apartado analizaremos las transformaciones acontecidas en cuanto a los capitales culturales dentro del partido, tomando como variable central la Máxima Instrucción alcanzada por el Jefe del Hogar (MIJH)⁷

⁶ Si bien el incremento de los hogares unipersonales se observa en todo el periodo intercensal 1960-2010, resulta interesante observar que la proporción de hogares con dos miembros se mantiene en para los censos 1991 y 2001, esto podría vincularse con la profunda crisis de fines de la década de 1990 y una menor cantidad de jóvenes iniciado convivencia.

⁷ De acuerdo a criterios de justificación que hemos utilizado en oportunidades anteriores se ha seleccionado al Jefe del Hogar como la persona que durante el censo nacional se designa a sí misma como jefe o que es designada o reconocida como tal por los demás miembros del hogar. A su vez, se entiende que es el mayor aportante de ingresos o el responsable económico del hogar; es decir, el que sostiene económicamente al hogar. Por lo tanto, los títulos educativos que presenta cada uno de ellos son el criterio desde el cual aquí se infiere y

En el periodo intercensal 1991-2010 se pueden observar importantes cambios en lo referido a las mejores condiciones presentadas por los Jefes de Hogar en materia educativa, los mismos se incrementaron en un 131,8% para los que poseen estudios terciarios completos o incompletos y un 145% para quienes poseen estudios universitarios⁸ completos o incompletos. Ambas situaciones, consideradas como los máximos niveles de instrucción y mejores condiciones para los hogares pasó del 9,6% al 21,4% de los hogares del partido. En este sentido el impacto de la creación de la Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF) y otras Universidades Públicas Nacionales en la región (UNSAM, UNLaM, UNGS entre otras) ha sido fundamental. Por ejemplo, si contemplamos el incremento de la población con estudios terciarios en el partido, este ha sido de 56,4% (llegando a las 23.160 personas), mientras quienes poseen estudios universitarios se incrementó en un 123,5%, llegando a 38.014 en el censo de 2010. Lo más sorprende resulta que el incremento para estos últimos se explica enteramente por el periodo 2001-2010, ya que el periodo anterior sólo aporta un 0,2%⁹.

Si analizamos la relación entre la población con estudios terciarios y los Jefes de Hogar con dichos estudios, la proporción aumentó sostenidamente entre los censos 1991, 2001 y 2010 (26,9%, 35,5% y 39,8% respectivamente) mientras que por su parte si analizamos la población con estudios universitarios esta proporción es del 35% para el censo de 1991, llega a un máximo del 48,7% hacia el 2001 para luego descender ante la expansión de la educación universitaria, hasta el 38,4%, lo cual da cuenta de una población joven que habita en el hogar de los padres con estudios universitarios.

Por otra parte la relación entre las credenciales educativas y el acceso a la propiedad de la vivienda no parece arrojar una correlación positiva a primera vista, ya que existen elevadas proporciones de propietarios de la vivienda para todos los niveles de instrucción, sí existe una correlación con la edad del Jefe del Hogar y el régimen de tenencia de la vivienda, con un máximo de Jefe de Hogares inquilinos (46,3%) entre los 20 y 24 años de edad y que disminuye escalonadamente a la vez que aumentan los Jefes de Hogar propietarios. Por su parte, los hogares con Jefes de Hogar con estudios universitarios presentan una mayor proporción de inquilinos en el intervalo de 20 y 24 años (54% de los hogares) pero a partir del intervalo de 25 a 29 años comienza a descender. Complementariamente, los Jefes de Hogar con estudios universitarios habitan en hogares donde el régimen de tenencia es propietario en mayor medida que en aquellos con otro nivel educativo, alcanzando una diferencia máxima de 11 pp en los hogares con Jefes de Hogar de entre 45 y 49 años de edad (del 80% para los que poseen estudios universitarios y del 68,7% para quienes alcanzaron el resto de los niveles educativos).

establece, tal como lo expresa Bourdieu (1979), tasas de convertibilidad entre el capital cultural y el capital económico, garantizando el valor, en dinero, de un capital escolar determinado.

⁸ Para los censos 2001 y 2010 este último intervalo incorpora los estudios de posgrado universitario completos o incompletos. A partir de aquí al hacer referencia a estudios terciarios o universitarios deberán entenderse tanto aquellos que han completado el ciclo como los que no.

⁹ En dicho periodo los alumnos de la UNTREF se incrementaron un 208% hasta superar los 10.000 alumnos

LOS ÍNDICES CUANTITATIVOS DE LOS CAPITALES ESCOLARES EN EL PARTIDO DE TRES DE FEBRERO (1991-2010)

En el presente trabajo hemos optado por el análisis mediante cuatro índices (IS – índice de segregación; xPx – índice de aislamiento; DEL – índice de concentración; ACL índice de agrupamiento absoluto) que representan a distintas dimensiones de la distribución de las variables en el espacio del partido de Tres de Febrero (Igualdad/Desigualdad; Interacción; Concentración, Agrupamiento) [9]. Los mismos resultan una herramienta interesante para observar el comportamiento global de las variables y permite la comparación diacrónica de los mismos. Si bien los índices utilizados obtienen su denominación del análisis cuantitativo de la segregación (los entendemos en el presente trabajo como parte del conjunto de técnicas y métodos de la estadística espacial, en una perspectiva más amplia y menos específica que la detección de “segregación residencial” y que refiere a las formas que adopta la distribución de las variables y la identificación de los grupos y lugares de la ciudad que ellos habitan. Dadas las características de la presente comunicación abordaremos los índices a partir de las variables, resumiendo la lectura de cada uno de los índices.

Tabla N° 5: Índices de segregación, aislamiento, concentración y agrupamiento.1991-2001-2010. Partido de Tres de Febrero.

	1991	2001	2010
índice de Segregación – IS			
Terciario	0.2956	0.2605	0.2473
Universitario	0.3404	0.3277	0.3137
índice de aislamiento - xPx			
Terciario	0.0632	0.0734	0.1081
Universitario	0.1026	0.1368	0.1945
índice de concentración - DEL			
Terciario	0.3668	0.3734	0.3546
Universitario	0.4021	0.4139	0.3885
índice de agrupamiento absoluto - ACL			
Terciario	0.0237	0.0201	0.0325
Universitario	0.0438	0.0556	0.0775

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC, Censos Nacional de Población, Hogares y Viviendas 1991,2001 y 2010

En cuanto a la Máxima Instrucción del Jefe de Hogar, tanto los Jefes de Hogar con estudios terciarios como universitarios han disminuido en su IS, mostrado una mejor distribución dentro del partido en cuestión. A su vez, dicha distribución implicó un incremento del índice xPx señalando las mayores probabilidades de que dichos Jefes de Hogar compartan el radio censal con otros de igual condición educativa, en sintonía con una disminución de la concentración espacial que igualmente continúa siendo elevada. Un 35% de los Jefes de Hogar con estudios terciarios y un 38% de los Jefes de Hogar con estudios universitarios deberían cambiar de localización dentro del partido para obtener una distribución

homogénea de los mismos. Por otra parte, el incremento del ACL refuerza el patrón de contigüidad espacial de los Jefes de Hogar que poseen dichos niveles educativos.

CONCLUSIONES

A partir del análisis de la variable Máxima Instrucción del Jefe de Hogar para el periodo 1980-2010, hemos podido constatar los cambios acontecidos en los niveles de instrucción del mismo, los cuales resultan muy significativos para el conjunto del Área Metropolitana de Buenos Aires, así como para las unidades administrativas que la componen. En cuanto al Partido de Tres de Febrero, observamos un cambio en su posición relativa, ubicándose en 1980 por debajo de la media del conjunto de partidos del Gran Buenos Aires, y por encima de esta a partir del censo de 1991. A su vez hemos analizado los cambios en los patrones de distribución de la variable para el intervalo 1991 – 2010 mediante los índices de segregación, interacción, concentración y agrupamiento absoluto, los cuales reflejaron una mejora mediante una disminución del IS y del DEL, así como mayores probabilidades de que en un mismo radio censal habiten Jefes de Hogar con estudios superiores y un incremento en la contigüidad espacial de los radios con jefes en dicha situación.

Por otra parte, así como hemos analizado el cambio en la estructura de la población y en la composición de los hogares, en el periodo siguiente abordaremos las cuestiones vinculadas al régimen de tenencia de la vivienda en relación al nivel educativo de los Jefes de Hogar.

BIBLIOGRAFIA

[1] Massey, D. S., & Denton, N. A. (1988). The dimensions of residential segregation. *Social Forces*, 67 (2), 281-315, doi:10.1093/sf/67.2.281.

[2] Passeron, J. C., & Bourdieu, P. (1970). *La reproduction. Eléments pour*.

[3] Álvarez, G & Iulita, A. (2013) “Cambios en la división social del espacio metropolitano en el Área Metropolitana de Buenos Aires. República Argentina. Período 1980 – 2010” en actas del XIV Encuentro de Geógrafos de América Latina, UGI-IGU. Lima, Perú

[4] Dalle, P. (2016). *Movilidad social desde las clases populares*. CLACSO.

[5] Álvarez, G. H., & Iulita, A. (2018). “Globalización neoliberal y ciudad. La división social del espacio y la geografía social urbana de los capitales escolares en la ciudad autónoma de buenos aires, república argentina, período 1991–2010”.

[6] Bracho, T. (1990). Capital cultural: impacto en el rezago educativo. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 20(2), 13-46.

[7] De Fanelli, A. M. G. (2005). *Universidad, Organización e Incentivos: Desafíos de la política de financiamiento frente a la complejidad institucional*. Miño y Dávila.

[8] Germani, G., & Sautu, R. (1965). *Regularidad y origen social en los estudiantes universitarios: El origen social de los estudiantes y la regularidad de sus estudios* (Vol. 3). Instituto de Sociología [Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires].

[9] Martori, J. C., & Apparicio, P. (2011). Changes in spatial patterns of the immigrant population of a southern European metropolis: the case of the Barcelona metropolitan area (2001–2008). *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 102(5): 562-581, doi:10.1111/j.1467-9663.2011.00658.x.